

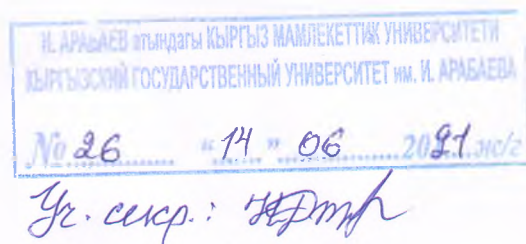
ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Эсеналиевой Гульзат Ашимовны на тему: «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

1. Актуальность темы исследования: Актуальность данного исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день с переходом в системы образования от методов субъективного оценивания к технологиям педагогического тестирования возникает потребность использования в практике педагогами тестирования не только в целях контроля, но также для обучения и развития обучающихся. Основываясь на опыте ряда зарубежных стран, возможности преодоления этих трудностей следует искать на пути научно-обоснованного комплексного подхода к широкому использованию материалов и технологий тестового контроля при подготовке современных студентов, где значимое место отводится анализу объективных результатов тестирования для самоконтроля, самоподготовки, самоидентификации и саморазвития обучающихся.

Сложность и многогранность проблем оценивания в сфере образования, широкое использование тестов в процессе обучения обусловили актуальность проблемы о способах измерения учебных достижений обучаемых с помощью компьютерной обработки результатов тестирования. Отсутствие в реальной практике однозначного механизма оценивания результатов обучения на основе традиционных средств контроля приводит к субъективизму, несопоставимости оценок и, как следствие, к их девальвации.

При изучении проблемы оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей существует малое количество исследовательских



работ. Педагогические колледжи как относительно новый тип учебных заведений в системе нашего образования появились в конце 90-х годов прошлого века. Следует так же отметить, что на сегодняшний день недостаточно разработаны основы оценочных способностей будущих учителей начальной школы, которые, в свою очередь, создают проблему оценивания обучаемых в условиях современного педагогического колледжа.

Автор настоящего исследования ставит задачу оценки не только учебных достижений студентов педагогических колледжей, но и задачу углубления технологии оценивания посредством применения компьютерного тестирования. Это значит, что исследование проведено в русле реализации концепции цифровизации образования в Кыргызстане.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, выполненное соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным для оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования.

В диссертации обозначены объект и предмет исследования. Постановке цели и её дифференциации в исследовательских задачах сопутствует структурная организация работы, которая состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

2. Научные результаты. В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические и практические результаты, совокупность которых, представляет существенное значение для развития педагогической науки:

Результат 1. Автор осуществил аналитический обзор современного состояния оценивания учебных достижений студентов, определила роль и содержание оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей (глава 1, § 1.1, 1.2, 1.3).

Результат 2. Диссертантом обоснованы объект и предмет исследования, научные методы, уточнены принципы и функции

компьютерных тестов для оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей (глава 2 § 2.1, п. п. 2.1.1, 2.1.2).

Результат 3. Разработана модель оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей посредством компьютерного тестирования (глава 2 § 2.2. § 2.3).

Результат 4. Диссертантом определены требования и этапы разработки тестовых заданий для компьютерного тестирования при проведении опытно-экспериментальной работы по внедрению модели оценки знаний студентов колледжей средствами компьютерного тестирования (глава.3. 3.1, 3.2).

3. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результаты 1, 2 можно считать новыми, т.к. автором обобщён теоретический обзор и анализ отечественной и зарубежной практики исследуемой проблемы, определены и уточнены: роль, содержание, принципы и функции компьютерных тестов для оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей.

Результат 3 является новым, т.к. основываясь на имеющиеся исследования и практический опыт, автором разработана модель оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей посредством компьютерного тестирования.

Результат 4 является новым, т.к. вытекает из теоретического анализа, определения требований и этапов разработки тестовых заданий для компьютерного тестирования при проведении опытно-экспериментальной работы, которые позволяют определить оценки учебных достижений студентов.

4. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается: применением комплекса методов, соответствующих объекту и предмету исследования, адекватностью поставленной цели и задач исследования, апробацией результатов исследования, проведением педагогического эксперимента, позволившим доказательно обосновать научные выводы, предложения и рекомендации.

В основном все научные результаты, основные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации можно признать теоретически обоснованными, так как они являются логическим завершением длительного целенаправленного исследования, результаты которого нашли апробацию на научно-практических конференциях, посвященных проблемам кардинальных изменений в системе нашего образования при оценивании учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования. Они также прошли апробацию на практике в педагогических колледжах.

Научная степень достоверности выполненных исследований подтверждается довольно большой методологической базой, грамотным выбором системы методов, адекватных предмету исследования, глубоким анализом педагогических источников проблемы, осуществлением многократной апробацией результатов среди педагогической общественности и проведением эксперимента.

Так же, полученные соискателем результаты диссертационного исследования можно квалифицировать как решение приоритетной теоретической и практической задачи, имеющих существенное значение в системе педагогического образования Кыргызской Республики.

5. Практическая значимость полученных результатов.

Практическая значимость полученных результатов в кандидатской диссертации Эсеналиевой Г.А. были реализованы следующим образом:

- полученные результаты адаптированы к условиям реальной педагогической практики;

- разработана и апробирована Информационная система «История Кыргызстана» для компьютерного тестирования студентов педагогических колледжей, получено авторское свидетельство Кыргызпатент;

- разработанная модель может быть использована в преподавании других дисциплин и при разработке методических материалов и рекомендаций по организации компьютерного тестирования в колледжах.

Материалы диссертации могут быть использованы в процессе организации компьютерного тестирования в педагогических колледжах.

6. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации.

Основные положения, результаты, выводы и заключение диссертации получили освещение в 21 работах, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Кыргызской Республики.

7. Практические рекомендации для внедрения в практику по результатам исследования

Результаты исследования в целом подтверждают правильность выдвинутой гипотезы и позволяют сделать следующие практические рекомендации:

- при разработке компьютерного теста следует провести структурный анализ учебного материала и выделить учебные достижения, подлежащие оцениванию;

- с учетом учебных достижений следует разработать задания в тестовой форме различных видов, провести экспертную оценку и сохранить в инструментальной системе в качестве тестовой базы;

- результаты компьютерного тестирования должны быть предъявлены в форме балльной оценки, в виде диаграмм, где указываются достижения и недостатки студента по изучению учебного материала.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. В автореферате имеется идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Несмотря на несомненные достоинства, диссертация Эсеналиевой Г.А. на тему: «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования» не лишена некоторых недостатков, а именно:

1. Автору следовало бы более подробно проанализировать и сопоставить различные трактовки понятий «оценивание» и «оценка». Так как оценивание - процесс, а оценка - результат этого процесса. В теме указано слово оценка, а в работе описывается оценивание.

2. В третьей задаче написано: «разработать модель оценки уровня учебных достижений студентов...», но разработанная модель не определяет уровень, а просто оценивает учебные достижения учащихся.

3. Для достижения поставленной цели была разработана программа компьютерного тестирования, если бы в задачах определили бы «разработать данную программу» и новизне описали бы её возможности оценивания учебных достижений студентов с помощью компьютерного тестирования, то работа намного выиграло бы.

10. Соответствие работы критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» в Кыргызской Республике.

Отмеченные недостатки в целом не снижают общей научной ценности диссертации, которая вносит определенный и значимый вклад в теорию и практику образования в решении данной научно-практической проблемы.

Диссертационная работа Эсеналиевой Г.А. на тему: «Оценка учебных

достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования» представляет собой завершенное и самостоятельно выполненное исследование, посвященное оцениванию учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования, которую можно квалифицировать как решение современной научной проблемы, имеющее важное научно-практическое значение для педагогической науки.

Диссертационная работа отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в Кыргызской Республики, а ее автор заслуживает искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой
филологии и коммуникаций Международного
университета Кыргызстана


А.К. Наркозиев


Подпись официального оппонента А.К. Наркозиев ЗАВЕРЯЮ:

Начальник отдела кадров
МУК


Кыдыралиева С.Ч.
